

Академические рейтинги в современных реалиях

Проблемы. Вопросы. Видение.

НПК «Рейтинги и аккредитация – драйверы качества образования»

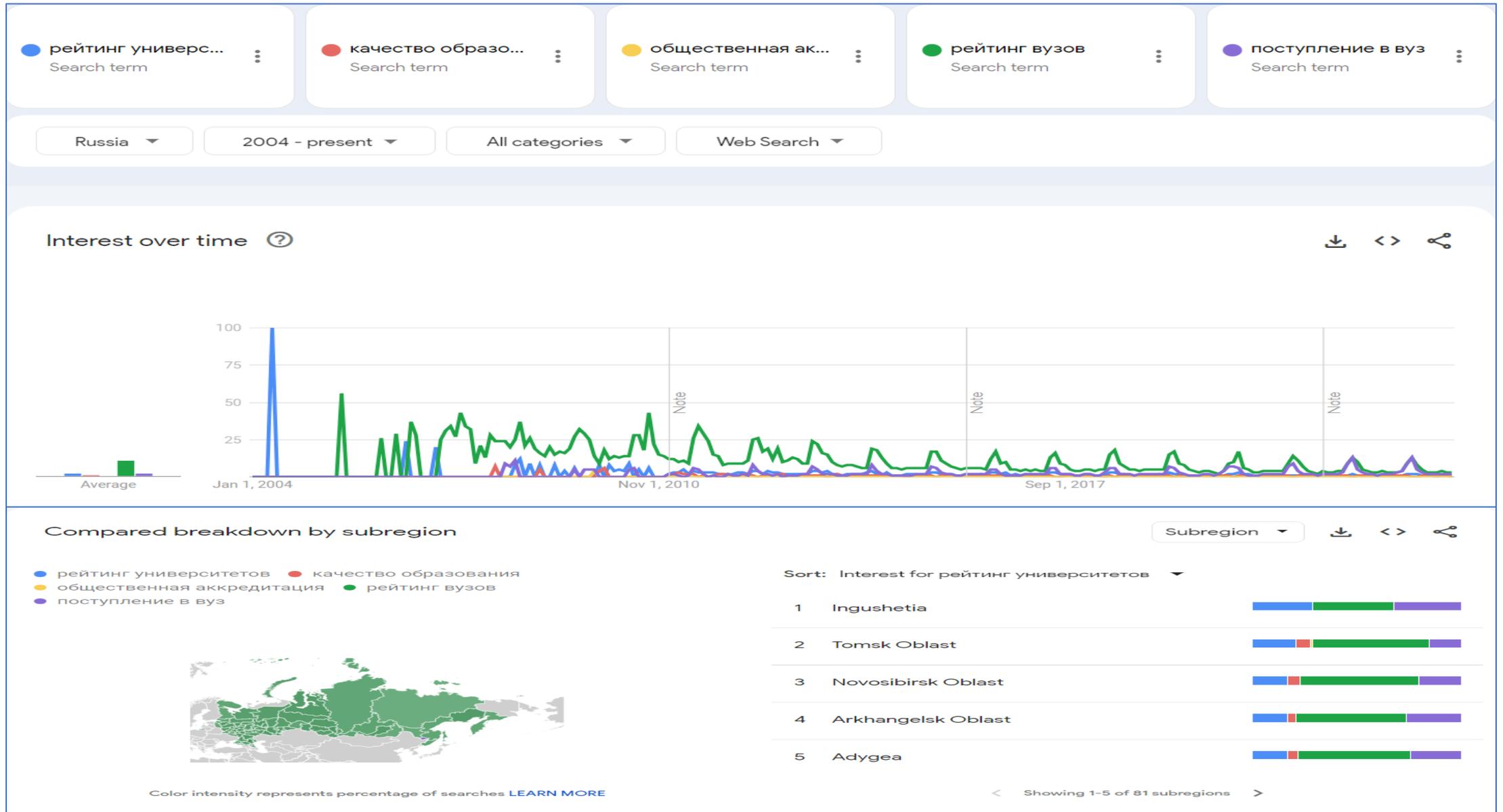
05.04.2024

РосНОУ

academia.interfax.ru



Гугл Тренд – интерес к темам: рейтинги вузов, выбор вуза и др.



СКАН-ИФ – интерес к темам:



Академический рейтинг как коммуникация. Ожидания аудиторий (Цитата из прошлого)

- **Домохозяйства:** определение места получения первого уровня высшего образования ребенка; шире – планирование его жизненной траектории. Требуется (как минимум) прогноз развития рынков труда, что предполагает ожиданий на такие прогнозы от правительств и консультантов. Горизонты планирования – задавать и расширять. Цель: Интеллектуальная капитализация - ЧелКап
- **Мобильная молодежь:** поиск мест продолжения образования (возможно и LLL) и приложения навыков в случае выбора академической карьеры. (Шире – реализация элементов жизненной траектории, что также формирует запрос на прогнозы развития рынков труда (локальных, страновых, глобальных))
- **Академики** – интеллектуальные труженики: ориентирование на рынках академического труда, повышение собственной капитализации
- **Университеты/Школы (администрации):** оценка собственной эффективности, конкуренция за таланты, ресурсы
- **Регуляторы образования, науки, инноваций:** оценка эффективности институтов для определения заказов на подготовку специалистов, планирования исследований
- **Правительства:** определение лучших институтов как Think Tank, корпорация знаний, центр экспертизы, прогноза, проектирования, как важного элемента бренда страны (национального бренда), двигателя межстрановой конкуренции
- **Региональные правительства:** то же но на региональном и локальном уровнях – стратегии развития, элемент регионального бренда, двигатель межрегиональной конкуренции
- **Работодатели (правительства, бизнес, ...):** поиск лучших (талантливых, компетентных и т.п.) выпускников (идеал), определение институтов для повышения квалификации работников, переобучения в новых условиях
- **Бизнес:** поиск лучших исполнителей и партнеров для выхода на новые рынки, формирования новых рынков (технологическое предпринимательство); запрос на стратегии, экспертизу, усиление собственных брендов
- **Роботы, AI:** начавшееся будущее

Общий запрос: **Прогнозы развития рынков труда, научно-технологического развития**

Университет Цюриха и ТНЕ

- УЦ больше не будет предоставлять данные в ТНЕ:

хотя «рейтинги призваны всесторонне измерить разнообразные достижения университетов в области преподавания и исследований, они не могут этого сделать, поскольку сводят показатели к баллам и фокусируются на количественных критериях».

- Заявлено, что УЦ поддерживает открытую науку и высококачественные исследования. Однако в рейтингах упор делался на количество, а не на научное качество.
- Подписано Соглашение о реформировании оценки исследований, спонсируемое Science Europe, Европейской ассоциацией университетов и другими группами.
- **Соглашение о реформировании оценки исследований**
- Соглашение является результатом процесса совместного создания, начатого в январе 2022 года, с целью определить общее направление изменений в практике оценки для исследователей и исследовательских организаций с целью максимизировать качество и влияние исследований.
- Соглашение включает принципы, обязательства и сроки проведения реформ, а также излагает принципы для коалиции организаций, желающих работать вместе над внедрением изменений.
- ...
- 4. Избегайте использования рейтингов исследовательских организаций при оценке исследований.

Это обязательство поможет избежать использования показателей в международных рейтингах, которые не подходят для оценки исследователей. Это поможет исследовательскому сообществу и исследовательским организациям восстановить автономию в формировании практики оценки, а не необходимость соблюдать критерии и методологии, установленные внешними коммерческими компаниями.

Университет Утрехта и академические рэнкинги. Сентябрь 2023

«Кажется, это самый здоровый шаг за последнее время».

УУ (UU), входящий в топ-100 лучших университетов мира по разным рейтингам («международно признанным»), отозвал свои данные из всех мировых рейтингов университетов и отказался предоставлять данные для последующих рейтингов 2024 года и далее, исходя из осознанного выбора:

- В рейтингах слишком много внимания уделяется результатам и конкуренции, в то время как университет хотел бы сосредоточиться на сотрудничестве и открытой науке.
- Практически невозможно оценить качество всего университета, объединив все различные курсы и дисциплины в одном числе-оценке.
- Составители рейтингов используют весьма сомнительные данные и методы. Не существует общепризнанного критерия для количественной оценки общей эффективности университета, и общий инструмент взвешивания не может отдать должное стратегическому выбору университета, направленному на достижение успеха в конкретных областях. Достижения в области исследований, образования и воздействия не могут быть осмысленно объединены для получения одномерной общей оценки. Любая попытка сделать это приведет к произвольным и спорным решениям о том, как следует оценивать эффективность выполнения этих трех основных задач: являются ли исследования более важными, чем образование?
- Университетам приходится тратить слишком много времени на сбор и предоставление информации рэнкерам.

<https://inorms.net/more-than-our-rank>

<https://coara.eu>

<https://www.uu.nl/en/news/>

[why-uu-is-missing-in-the-the-ranking?](#)

[utm_source=linkedin&utm_medium=social&utm_campaign=the-ranking&s=09](#)

Университеты Цюриха и Утрехта в THE WUR

Университет	2024	2023	2022	2021	2020
Цюриха	80	82	75	73	90
Утрехта	-	66	69	75	75

Университет Утрехта и академические рэнкинги. Сентябрь 2023

«Рейтингование слишком сильно подчеркивает соревнование, в то время как УУ намерен больше ориентироваться на кооперацию и открытую науку».

[Академическая конкуренция – тонкая и темная материя].

Утрехтский университет призывает все университеты мира отозвать свои данные и закончить уже эту мышиную возню с рейтингами. Все и так знают кто есть кто и на что способен.

Зарождение международного академического движения против доминирования рейтингов – инициатива *More Than Our Rank*, объединившая уже более дюжины университетов Европы, а также *Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA)*:

... дает возможность академическим учреждениям подчеркнуть многочисленные и разнообразные способы, которыми они служат миру, которые не отражены в их рейтинге. Эта инициатива предназначена для каждого академического учреждения, независимо от того, входит ли оно в рейтинг или нет, входит в топ-10 или еще не вошло в него. Это инициатива для учреждений, которые гордятся своим положением в рейтинге, но также признают ограничения используемых индикаторов, а также для тех, кто считает, что рейтинги не отражают их сильные стороны или миссию учреждения. Каждое учреждение в мире – это гораздо больше, чем их ранг. Эта инициатива – просто возможность публично заявить об этом и объяснить, почему.

Присоединились: ИзмирТех, КильУ, ЛуцкНТУ, Улафборо, МолдоваГУ, Petroleum University of Technology (Иран), МиланПолитех, КвинслендТУ, ЮнитиХелтТоронто, УРейХуанКарлос, УДеПуатье, УВостАнглия, УСвКлиментОхридскийБитола (Сев. Македония), Уисфахан (Иран), УТурку, СвобУАмстердам.

Ранее отказались от участия:

- 2022 год. КНР. Университет Жэньминь, Нанкинский университет и Университет Ланьчжоу вышли из «всех международных рейтингов университетов».
- 2020 год. Индийские технологические институты Бомбея, Мадраса, Дели, Рурки, Канпура и Харагпура, ссылаясь на отсутствие прозрачности

Осень 2022 - зима 2023. Бойкот USN&WR юридическими и медицинскими школами университетов США



Юридические школы Университета Гонзага, Университета Сиэтла, Университета Висконсина в Мэдисоне, Йела (#1 в рейтинге юршкол), Гарварда объявили, что не будут участвовать в предметном рейтинге.

Декан юршколы ВисконсинУнив Дэн Токадзи:

- Рейтинг противоречит миссии UW Law по предоставлению выдающегося юридического образования по доступной цене, чтобы наши выпускники могли выбрать любой карьерный путь. Рейтинг подрывает основную ценность UW Law - равный доступ к юридической профессии.

Джейкоб Руксби, декан юршколы УнивГонзага:

- По мере того, как все меньше школ выбирают участие в конкурсе USNWR, полезность рейтинговой системы, кроме того, подрывается, и возрастает давление на то, чтобы система изменилась.

Судья Верховного суда Бретт Кавано выступил с докладом на юридическом факультете Университета Нотр-Дам:

- Я думаю, что эти рейтинги крайне проблематичны. Они основаны на вещах, насколько я понимаю, очень аморфных, очень субъективных, очень сарафанных. Факторы, которые плохо коррелируют с образованием, которое вы на самом деле получаете.

Осень 2022 - зима 2023. Бойкот USN&WR юридическими и медицинскими школами университетов США

Декан медицинской школы Гарварда Джордж Дейли объявил, что учреждение больше не будет предоставлять данные или иным образом помогать рейтингам медицинских школ *USN&WR* (#1 в рейтинге медшкол):

- Руководители образования уже давно критикуют методологию, используемую USN&WR для оценки и ранжирования медицинских школ. Однако мои опасения и точки зрения, которые я слышал от других, носят скорее философский, чем методологический характер, и основаны на принципиальном убеждении, что рейтинги не могут осмысленно отражать высокие стремления к совершенству в образовании, подготовке выпускников и сострадательному и равноправному уходу за пациентами, к которым мы стремимся.
- В качестве непредвиденных последствий рейтинги создают извращенные стимулы для вузов сообщать вводящие в заблуждение или неточные данные, устанавливать политику для повышения рейтинга, а не для достижения более благородных целей. В конечном счете, пригодность какой-либо медицинской школы для любого конкретного студента слишком сложна, имеет множество нюансов и индивидуализирована, чтобы ее можно было обслуживать по жесткому ранжированному списку, независимо от методологии.
- Абитуриентам медицинских вузов действительно нужна информация об учреждениях, в которые они обращаются. Гарвардская медицинская школа будет продолжать размещать эту информацию на своем веб-сайте, а также на веб-сайте Ассоциации американских медицинских колледжей.

Позиция USN&WR и позиция медшкол (Станфорд)

Эрик Гертлер, генеральный директор и исполнительный председатель USN&WR - ответ Гарварду:

- Наша миссия — помочь будущим абитуриентам принять наилучшие решения для своего образовательного будущего. Продолжение образования является одним из самых важных решений в жизни учащихся, и с учетом того, что зачисление становится более конкурентоспособным и менее прозрачным, а обучение становится все более дорогим, мы считаем, что учащиеся заслуживают доступа ко всем данным и информации, необходимым для их обучения.
- Мы понимаем, что сравнивать различные академические учреждения по общему набору данных сложно, и именно поэтому мы постоянно заявляем, что рейтинги должны быть одним из компонентов в процессе принятия решений будущим студентом.
- Миллионы абитуриентов ежегодно посещают *US News* рейтинг медицинских школ, потому что мы предоставляем студентам ценные данные, на основе которых и принимаются решения о выборе следующих ступеней образования.

Станфорд разработал новые показатели – декан медшколы Ллойд Майнор:

- Наши показатели будут отражать и оценивать усилия и достижения наших преподавателей в области образования, исследований и ухода за пациентами, а также инновации и влияние преподавателей и стажеров на биомедицину и их роль в развитии будущих лидеров. Наши отчеты также будут представлять трехстороннюю миссию и ключевые приоритеты, которые студенты определили как важные для своего образовательного опыта, включая доступ к уходу за пациентами и исследовательским возможностям. Кроме того, наш процесс будет отражать наши основные ценности, подчеркивая разнообразие, равенство и инклюзивность, и обеспечит измеримость, поддающийся проверке и прозрачность показателей. Мы приветствуем возможность обсудить показатели с ключевыми заинтересованными сторонами по мере их окончательной доработки.

Академические рейтинги: проблемы и возможные решения

Проблемы современных рейтинговых систем

Данные, на основе которых формируются рейтинги не всегда подлежат проверке;

В ходе репутационных опросов эксперты чаще называют старые, известные университеты;

Научную деятельность университетов оценивается по числу и цитируемости преимущественно англоязычных публикаций;

Наукометрические показатели больше подходят для оценки исследовательской деятельности в области технических и естественных наук, но не социальных и гуманитарных;

Возможность осуществления университетами манипуляций с данными по некоторым показателям;

Политическая подоплека составления международных рейтингов в отношении России и Белоруссии (THE, QS, Webometrics).

Дальнейшее развитие рейтингов университетов

Расширение спектра оцениваемых университетских процессов и результатов;

Придание большего значения социальным функциям университетов;

Снижение важности глобальных рейтингов и развитие более целенаправленных и сегментированных систем ранжирования;

Развитие национальных и региональных рейтингов;

Развитие неранжированных списков, группирующих университеты по определенным характеристикам, но не присваивая им конкретных мест в рейтинге (League Tables).

Качество образования и профессиональные сообщества

- НЦПОА (проф. В.Наводнов) особо отмечены следующие моменты:
- Мировая тенденция на отказ от государственной оценки высшего образования и переход к независимому оцениванию в формате ПОА, рейтингов и рэнкингов учебных заведений и др.
- Для совершенствования и развития этого института необходима отечественная система доказательности и признания (сертификации) качественно работающих процедур оценки высшего образования. Появляются новые инструменты регулирования в этой сфере (которые формируются независимо от органов управления системой образования и науки) – Реестры, Рейтинги аккредитационных агентств, Агрегированные рейтинги.
- В этом процессе важна роль профессиональных сообществ.
- Пока наблюдаются административные механизмы включения профсообществ в процессы оценки качества образования и формирования академических рейтингов: РСР – 3 Миссии, АЮР – аккредитация правовых ОП, АПКИТ – рейтинг вузов по направлению ИТ, Альянс в сфере ИИ – рейтинг вузов в области ИИ.
- Профсообщества начинают понимать (в связи с нарастающим дефицитом специалистов на рынках труда и ускоренной трансформацией профессиональных квалификаций?) важную роль сферы HERD для бизнеса и в ближайшем будущем включаться в процессы оценки качества образования, запросов на подготовку специалистов и разработку ОП, оценку вузов и НИИ.

Рэнкеры и Госуправление

- Рейтинги должны органично вырастать на потребностях целевых аудиторий, а не ограничиваться потребностями и ожиданиями наиболее влиятельных аудиторий – политического руководства и административной верхушки академического сообщества.
- Стратегии развития страны, регионов, отраслей и мозгов (HERD), а тем более процессы реализации стратегий не могут полагаться исключительно на результаты рейтингов, какими бы адекватными они ни были. Необходимость глубокой и современно (даже футуристично) организованной экспертизы.
- Декларирован (заявления МНВО) отход от примитивного нацеливания на результаты международных рейтингов (на этом строилась Программа 5-100) к преимущественно значимым и конкретным результатам деятельности вузов, основанным на сотрудничестве (множество моделей!) с НИИ, бизнесом, региональными правительствами (Приоритет-2030).
- Ресурсы. Отказ от единственного централизованного источника. Новые источники ресурсов смогут вернуть принципы академической автономии?
- Оценка организации (университет, НИЦ, НИИ, НОЦ) – возможность формирования адекватной научно-исследовательской политики, целями которой являются не только программы развития и «прорывов» (НацПроекты, ФедПроекты, ГосПрограммы, РегПрограммы, отраслевые программы и т.п.), но и обеспечение футуристичного видения мироустройства и места в нем страны, региона, города, организации.
- Требуется отказ от чрезмерной примитивизации методов, средств, процедур оценки как отдельного НПР, так и Организации. Необходим (достаточность под вопросом) переход к сложным многопараметрическим моделям, характерным для современного все более усложняющегося мира с выраженными сингулярными проявлениями.
- Следовать положениям IREG Guidelines for Stakeholders of Academic Rankings



Национальный рейтинг университетов

А. Чаплыгин

alexey.chaplygin@interfax.ru

+79099684216



<https://academia.interfax.ru>